

Курс лекций по олимпиадной информатике (Pascal)

Лекция 3. Алгоритмы поиска в олимпиадных задачах

Михаил Густокашин, 2009

Конспекты лекций подготовлены для системы дистанционной подготовки, действующей на сайте **informatics.mccme.ru**.

При нахождении ошибок или опечаток просьба сообщать по адресу

gustokashin@gmail.com

Версия Р от 16.11.2009

1 Поиск в неупорядоченных массивах

Самым простым вариантом поиска можно считать поиск элемента в одномерном неупорядоченном массиве. Сформулируем задачу следующим образом: дан одномерный неупорядоченный массив, состоящий из целых чисел, и необходимо проверить, содержится ли данное число в этом массиве.

Пусть массив называется a и состоит из n элементов, а искомое число равно k . Тогда код, осуществляющий поиск, можно записать так:

```
j := -1;
for i := 0 to n-1 do
  if (a[i] = k) then j := i;
```

В случае если число k ни разу не встречалось в массиве, j будет равно -1 . Приведенная выше функция будет искать последнее вхождение числа k в массиве a . Если нам необходимо искать первое вхождение, то после присваивания $j := i$ следует добавить оператор **break**; (в этом случае искомый индекс будет храниться в переменной i).

И в том и в другом случае алгоритм будет иметь сложность $O(N)$.

На этом примере можно рассмотреть «барьерный» метод, который может быть полезен в очень многих задачах. Для использования барьерного метода наш массив должен иметь один дополнительный элемент (т.е. его длина должна быть не меньше, чем $n + 1$ элемент). Отметим, что таким способом можно искать только первое вхождение элемента:

```
a[n+1] := k;
for i := 0 to n-1 do
  if (a[i] = k) then j := i;
```

Если элемент k встречается в массиве, то его индекс будет находиться в переменной i , если же такой элемент в массиве не встречается, то i будет равно $n + 1$.

Рассмотрим отдельно задачу поиска минимума и максимума в массиве. Так же как и при поиске вхождения элемента, будем искать не само значения минимума или максимума, а индекс минимального (максимального) элемента. Это избавит нас от многих проблем и позволит совершать меньшее количество ошибок при программировании. Поиск минимального элемента в массиве a будет выглядеть следующим образом:

```
imin := 0;
for i := 0 to n-1 do
  if (a[i] < a[imin]) then imin := i;
```

Индекс минимального элемента будет храниться в переменной $imin$, а сам минимум равен $a[imin]$. Минимум и максимум следует обязательно искать по индексу, а не по значению. Например, если мы будем пытаться хранить непосредственно значение минимума или максимума, то можем легко ошибиться с начальной инициализацией. Например, для массива вещественных чисел определить значения, которыми изначально следует инициализировать минимум и максимум.

Теперь рассмотрим задачу поиска минимума и максимума одновременно. Можно реализовать такой поиск аналогично:

```
imin := 0;
imax := 0;
for i := 1 to n-1 do begin
  if (a[i] < a[imin]) then imin := i;
  if (a[i] > a[imax]) then imax := i;
end;
```

Такая реализация требует $2 \times N - 2$ сравнения. Но эту задачу можно решить и за меньшее количество сравнений. Разобьем все элементы на пары, и будем искать в каждой паре минимум и максимум ($N/2$ сравнений), затем минимум будем искать только среди минимальных элементов пар, а максимум — среди максимальных. Общее количество сравнений будет около $3 \times N/2$ (проблема возникает, когда количество элементов нечетное — один из элементов остается без пары). Точно это можно записать как $\lceil 3 \times N/2 \rceil - 2$, где $\lceil \cdot \rceil$ — округление до большего целого.

Рассмотрим еще один способ поиска максимума. После разбиения элементов на пары будем продолжать этот процесс, аналогично турниру «на вылет». Т.е. заново разобьем максимальные элементы из пар на пары и снова найдем максимум и т.д. Для поиска максимального элемента будет по-прежнему требовать $N - 1$ операция сравнения, но сам максимальный элемент будет участвовать только в $\log N$ сравнениях. И одно из этих сравнений обязательно будет со вторым по величине элементом. Таким образом, для поиска второго по величине элемента будет требоваться $\lceil \log N \rceil - 1$ сравнение (при условии, что все сравнения для максимального элемента проведены).

Обычно такие методы используются в особых случаях, когда это непосредственно требуется в решении задачи. Для общего случая подходят более простые методы, где количество сравнений не играет такой важной роли.

Однако и этот метод может быть полезен при поиске «порядковых статистик» массива. k -ой порядковой статистикой массива называется k -ый по счету элемент этого массива (т.е. если массив отсортировать по неубыванию, то k -ая порядковая статистика — это элемент, стоящий на k -ой позиции).

2 Поиск порядковых статистик

Как известно, существуют методы сортировки массива за $O(N \log N)$. Для поиска k -ой порядковой статистики можно отсортировать массив и вывести k -ый элемент. Но в этом случае мы совершаем множество лишних действий, ведь с помощью сортировки мы найдем все порядковые статистики, а не только k -ую.

Приведенный ниже алгоритм работает за $O(N)$. Существует алгоритм поиска i -ой порядковой статистики за $O(N)$ в худшем случае, но он тяжел в реализации и имеет большую константу.

Схема алгоритма имеет следующий вид. Пусть k — номер искомой порядковой статистики, l (это маленькая латинская L) и r — текущие левая и правая границы области массива a , в которой мы ищем k -ую статистику. Если $l == r$, то область поиска ограничена одним элементом, т.е. k -ая порядковая статистика равна $a[r]$.

На каждом шаге будем выбирать число $s := (l + r) \text{ div } 2$. Вообще говоря, мы можем выбирать произвольное число из интервала $[l, r]$, но генерация случайного числа занимает достаточно много времени, поэтому лучше использовать какое-либо фиксированное число. Расположим элементы массива интервала $[l, r]$ так, чтобы сначала шли все элементы, меньшие $a[s]$, а затем все остальные. Первый элемент второй группы обозначим за j . Тогда если $k \leq j$, то будем продолжать поиск с неизменным значением l и $r = j$ (в левой части массива), иначе будем осуществлять поиск при $l = i$ и неизменным r (в правой части массива).

Сначала запишем процедуру, осуществляющую такой поиск, а затем приведем пример и необходимые пояснения:

```
procedure search(var a : our_array; k, l, r : integer);
var
  s, m, i, j, tmp : integer;
begin
  i := l;
  j := r;
  if (l = r) then
    search := a[r]
  else begin
    s := (l + r) div 2;
    m := a[s];
    while (i < j) do begin
      while (a[i] < m) do inc(i);
      while (a[j] > m) so sec (j);
      if (i < j) then begin
        tmp := a[i];
        a[i] := a[j];
        a[j] := tmp;
        inc(i);
        dec(j);
      end;
    end;
    if (k < j) then search(a, k, l, j)
```

```

    else search(a, k, i, r);
end;
end;

```

Вызывать процедуру следует так: `search(a, k, 0, n-1)`, где a — массив, k — номер статистики, которую надо получить, а n — количество элементов в массиве. После выполнения этой функции искомый элемент будет находиться на своем месте, т.е. ответ на задачу будет содержаться в элементе $a[k]$.

Перестановку элементов мы осуществляем следующим образом: находим первый «неправильный» элемент слева, затем первый неправильный элемент «справа», а в случае, если указатели не сошлись, осуществляем обмен этих ячеек массива.

Приведем пример для массива $\{2, 7, 8, 6, 0, 4, 1, 9, 3, 5\}$ и $k = 9$:

1. $\{2, 7, 8, 6, 0, 4, 1, 9, 3, 5\}, l = 0, r = 9, m = 0$
2. $\{0, 7, 8, 6, 2, 4, 1, 9, 3, 5\}, l = 1, r = 9, m = 4$
3. $\{0, 3, 1, 4, 2, 6, 8, 9, 7, 5\}, l = 5, r = 9, m = 9$
4. $\{0, 3, 1, 4, 2, 6, 8, 5, 7, 9\}, l = 9, r = 9, m = 9$

На поиск максимального элемента нам потребовалось 4 вызова функции `search`.

Доказательство сложности $O(N)$ опирается на суммирование ряда, в котором i -ый элемент равен $N/2^i$. Методы доказательства сходимости рядов изучаются в школьном или университетском курсе математического анализа.

Кроме того, что поиск k -ой порядковой статистики ставит k -ый элемент на свое место, существует еще одно его полезное применение. А именно, с помощью поиска k -ой порядковой статистики можно выделить k наименьших чисел массива — они будут находиться в элементах с индексами от 0 до k , но не будут упорядочены.

3 Бинарный поиск в упорядоченных массивах

Под упорядоченным массивом будем понимать массив, упорядоченный по неубыванию, т.е. $a[1] \leq a[2] \leq \dots \leq a[N]$.

У нас имеется заданная своими границами область поиска. Мы выбираем ее середину, и, если искомый элемент меньше, чем средний, то поиск осуществляется в левой части, иначе — в правой. Действительно, если искомый элемент меньше среднего, то и меньше всех элементов, которые находятся правее среднего, а значит, их сразу можно исключить из рассмотрения. Аналогично для случая, когда искомый элемент больше среднего.

Код, осуществляющий бинарный поиск в упорядоченном массиве выглядит так:

```

while (l<r) do begin
    m := (l+r) div 2;
    if (a[m]<k) then l := m+1
    else r :=m;
end;
if (a[r] = k) then write(r)
else write("-1");

```

Перед выполнением этого кода следует присвоить переменным l и r значения 0 и $n - 1$ соответственно. В случае если элемент не найдем, эта программа выводит -1 .

Сложность алгоритма бинарного поиска составляет $O(\log N)$, где N — количество элементов в массиве.

4 Бинарный поиск для монотонных функций

Бинарный поиск может использоваться не только для поиска элементов в массиве, но и для поиска корней уравнений и значений монотонных (возрастающих или убывающих) функций. Напомним, что функция называется возрастающей, если $\forall x_1, x_2 : x_1 > x_2 \Rightarrow f(x_1) > f(x_2)$ (для любых x_1 и x_2 , если $x_1 > x_2$, то $f(x_1)$ также больше $f(x_2)$).

Действительно, так же как и в массиве, мы можем исключить из рассмотрения половину текущей области, если нам заведомо известно, что там не существует решения. В случае же, если функция не монотонна, то воспользоваться бинарным поиском нельзя, т.к. он может выдавать неправильный ответ, либо находить не все ответы.

Для примера рассмотрим задачу поиска кубического корня. Кубическим корнем из числа x (обозначается $\sqrt[3]{x}$) называется такое число y , что $y^3 = x$.

Сформулируем задачу так: для данного вещественного числа x ($x \geq 1$) найти кубический корень с точностью не менее 5 знаков после точки.

Функция при $x \geq 1$, ограничена сверху числом x , а снизу — единицей. Таким образом, за нижнюю границу мы выбираем 1, за верхнюю — само число x . После этого делим текущий отрезок пополам, возводим середину в куб и если куб больше x , то заменяем верхнюю грань, иначе — нижнюю.

Код будет выглядеть следующим образом:

```
r := x;
l := 1;
while (abs(l-r)>eps) do begin
  m := (l+r) div 2;
  if (m*m*m<x) then l := m
  else r := m;
}
```

5 Бинарный поиск по ответу

Во многих задачах в качестве ответа необходимо вывести какое-либо число. При этом достаточно легко сказать, больше ли это число, чем нужно, или меньше, несмотря на то, что вычисление самого ответа может быть довольно трудоемкой операцией. В таком случае мы можем выбрать число заведомо меньшее ответа и число заведомо большее ответа, а правильное решение искать бинарным поиском.

Для примера рассмотрим решение задач нескольких прошедших олимпиад.

Очень легкая задача

Московская олимпиада по информатике 2006-2007

Сегодня утром жюри решило добавить в вариант олимпиады еще одну, Очень Легкую Задачу. Ответственный секретарь Оргкомитета напечатал ее условие в одном экземпляре, и теперь ему нужно до начала олимпиады успеть сделать еще N копий. В

его распоряжении имеются два ксерокса, один из которых копирует лист за x секунд, а другой — за y . (Разрешается использовать как один ксерокс, так и оба одновременно. Можно копировать не только с оригинала, но и с копии.) Помогите ему выяснить, какое минимальное время для этого потребуется.

Формат входных данных

Во входном файле записаны три натуральных числа N , x и y , разделенные пробелом ($1 \leq N \leq 2 \times 10^8$, $1 \leq x, y \leq 10$).

Формат выходных данных

Выведите одно число — минимальное время в секундах, необходимое для получения N копий.

Примеры

Входные данные	Выходные данные
4 1 1	3
5 1 2	4

Существует конструктивное решение этой задачи (формула), которую можно вывести и, при желании, доказать. Однако очень легко реализовать решение этой задачи с помощью бинарного поиска.

Первую страницу мы копируем за $\min(x, y)$ секунд и, затем, рассматриваем решение уже для $N - 1$ страницы.

Пусть l - минимальное время, r - максимальное. Минимум нам необходимо потратить 0 секунд, максимум, например $(N - 1) \times x$ секунд (страницы делаются полностью на одном ксероксе). Считаем среднее значение и смотрим, сколько полных страниц можно напечатать за это время, используя оба ксерокса. Если количество страниц меньше $N - 1$, то мы меняем нижнюю границу, иначе — верхнюю.

```
var
  n, x, y, i, j, l, r, now : integer;
  speed : double;
begin
  read(n, i, j);
  if (i < j) then begin
    x := i;
    y := j;
  end else begin
    x := j;
    y := i;
  end;
  l := 0;
  r := (n-1)*y;
  while (l <> r) do begin
    now := (l+r) div 2;
    j := now div x + now div y;
    if (j < n-1) then l := now+1
    else r := now;
  end;
  write(r+x);
end.
```

Автобус

13 Украинская олимпиада

Служебный автобус совершает один рейс по установленному маршруту и в случае наличия свободных мест подбирает рабочих, которые ожидают на остановках, и отвозит их на завод. Автобус также может ждать на остановке рабочих, которые еще не пришли. Известно время прихода каждого рабочего на свою остановку и время проезда автобуса от каждой остановки до следующей. Автобус приходит на первую остановку в нулевой момент времени. Продолжительность посадки рабочих в автобус считается нулевой.

Задание: Написать программу, которая определит минимальное время, за которое автобус привезет максимально возможное количество рабочих.

Формат входных данных

Входной текстовый файл в первой строке содержит количество остановок N и количество мест в автобусе M . Каждая i -я строка из последующих N строчек содержит целое число — время движения от остановки i к остановке $i + 1$ ($N + 1$ -я остановка — завод), количество рабочих K , которые придут на i -ю остановку, и время прихода каждого рабочего на эту остановку в порядке прихода ($1 \leq M \leq 2000, 1 \leq N, K \leq 200000$).

Формат выходных данных

Единственная строка выходного текстового файла должен содержать минимальное время, необходимое для перевозки максимального количества рабочих.

Примеры

Входные данные	Выходные данные
3 5 1 2 0 1 1 1 2 1 4 0 2 3 4	4

Сначала определим, что такое максимально возможное количество рабочих. Если общее количество рабочих больше вместимости автобуса, то это — объем автобуса, если же рабочих меньше чем вместимость автобуса — то это количество всех рабочих (в этом случае вместимости автобуса уместно присвоить значение, равное количеству людей).

Когда мы считываем данные, следует определить время прихода последнего человека (т.е. то время, когда уже все люди будут на остановках) — это будет максимум в бинарном поиске. Минимум будет равен нулю. Если автобус должен задержаться перед остановкой, то он должен сделать это перед первой остановкой (действительно, если он подъедет к первой остановке, заберет людей, а потом будет ждать у второй остановки, то в это время на первую могут придти еще люди, а если ждать перед первой, то люди со второй никуда не денутся). Минимум и максимум у нас есть. Теперь берем задержку, равную $x = (\min + \max)/2$. С помощью процедуры, которая будет описана ниже, вычисляем, сколько людей успеет придти до момента x на первую остановку, для второй остановки будет задержка, равная $x + a[1]$, где $a[1]$ — время следования от первой остановки до второй, для третьей задержка — $x + a[1] + a[2]$ и т.д. Если количество севших в автобус на всех остановках больше либо равно вместимости автобуса, то надо заменить x на $(\min + x)/2$, если остались места в автобусе то $x = (x + \max)/2$. Условие выхода будет такое: если при некоторой задержке x автобус заполнен, а при задержке $(x - 1)$ автобус не полон, то ответ x .

Теперь второй бинарный поиск. Тот самый, который определяет, сколько людей успеет придти на определенную остановку до определенного момента. Здесь максимум дихотомии будет количество людей на остановке, а минимумом — ноль. Выбираем

среднего человека — если его время прихода меньше, чем задержка, то $x = (x + \text{max})/2$, если он не успеет прийти, то $x = (\text{min} + x)/2$. Здесь условие выхода такое: если человек успевает прийти на остановку, а следующий за ним нет — то ответом будет номер человека. Отдельно нужно обрабатывать случай, если на автобус сядут все люди с остановки.

6 Поиск по групповому признаку

В прошлой части лекции мы рассматривали задачи, в которых для данного можно получить ответ «больше» или «меньше». Теперь рассмотрим задачи, в которых для некоторого подмножества всех элементов можно получить ответ, например, на вопрос «содержится ли искомый элемент в данном подмножестве?».

Для примера рассмотрим задачу поиска одного радиоактивного шарика среди 8 шариков. При этом мы можем измерить радиоактивность некоторой группы шариков и определить, содержится ли радиоактивный шарик в этой группе. Необходимо минимизировать количество измерений для худшего случая.

Представим номера шариков в виде двоичных чисел:

0	1	2	3	4	5	6	7
000	001	010	011	100	101	110	111

Мы можем найти радиоактивный шарик за три измерения. При этом в первом измерении будут участвовать шарик, содержащие 1 в первом разряде, во втором — шарик с 1 во втором разряде и т.д. Результаты измерений будем записывать так: если в группе содержится радиоактивный шарик, то запишем 1, в соответствующий номеру измерения разряд, в противном случае запишем 0.

Полученное двоичное число будет однозначно определять номер радиоактивного шарика.

В общем случае для поиска 1 шарика среди N шариков необходимо $\lceil \log_2(N) \rceil$ измерений.

Похожее решение имеет следующая задача: среди 9 монет необходимо найти одну фальшивую, пользуясь чашечными весами, если известно, что фальшивая монета весит больше настоящей. Здесь для каждого взвешивания возможно три результата: перевесила левая чашка, перевесила правая и весы уравновешены.

Закодируем номера монет в троичной системе счисления:

0	1	2	3	4	5	6	7	8
00	01	02	10	11	12	20	21	22

Задачу можно решить за два взвешивания, при этом 1 будет означать, что монету нужно положить на левую чашу весов, 2 — на правую чашу, а 0 — что монета не участвует во взвешивании.

Запишем результаты каждого взвешивания в соответствующий разряд (1 — перевесила левая чаша, 2 — правая, 0 — весы уравновешены). Полученный результат однозначно определяет номер фальшивой монеты. В общем случае для поиска ответа необходимо $\lceil \log_3(N) \rceil$ взвешиваний.

Теперь рассмотрим задачу поиска фальшивой монеты среди 12 с помощью чашечных весов, при условии, что неизвестно, тяжелее ли фальшивая монета или легче.

Первое логичное условие, которое мы опускали в предыдущих задачах, состоит в том, что количество монет на различных чашах весов должно быть одинаковым.

Интуитивное решение состоит в том, чтобы разделить монеты на 4 части — 2 части отложить и положить по одной части на каждую из чаш весов, если весы уравновешены, то фальшивая монета находится в отложенной части, иначе — среди монет, положенных на чаши. Будем продолжать данный процесс для части, содержащей фальшивую монету, и получим оценку $\lceil \log_2(N) \rceil$ (фактически, задача свелась к задаче о радиоактивном шарике). При этом мы никак не учитываем результаты предыдущих взвешиваний, которые также могут нести полезную информацию.

Введем следующую систему кодирования: 0 означает, что монета не участвует во взвешивании, 1 — что участвует (при этом, если она уже участвовала во взвешиваниях, то монета остается на той же чаше), 2 — что монета участвует во взвешивании (при этом она обязательно участвовала в одном из предыдущих взвешиваний и в текущем взвешивании лежит на противоположной чаше весов). Из этого условия следует, что ни в каком коде 2 не может предшествовать 1. Запишем все варианты, выписывая, для удобства, коды в столбик:

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	2	1	2	2
0	1	0	0	1	1	0	1	2	2	0	2	1	2

Чтобы было возможно провести измерения, необходимо, чтобы в каждой строке было четное число элементов (иначе количество монет на чашах будет различным). Для этого вычеркнем из таблицы, например, 0 и 7 столбцы (как видно, 0 столбец не меняет четность, и задача может быть решена и для 13 монет).

В первом взвешивании возьмем 8 монет с 1 в первом разряде и положим их на чаши весов по 4. На 2 взвешивании уберем 3 монеты (у которых 0 во втором разряде), переложим 3 монеты на противоположную чашу весов и заполним оставшиеся места теми монетами, у которых 1 во втором разряде возникает впервые. Пользуясь теми же соображениями, проведем второе взвешивание.

Результаты взвешиваний будем записывать следующим образом: если чаши уравновешены, то записываем в разряд, соответствующий измерению, 0. Если одна чаша весов перевесила впервые или в ту же сторону, как и в предыдущем взвешивании (когда чаши не были уравновешены), то записываем 1. Если же весы перевесили в противоположную предыдущему неуравновешенному взвешиванию сторону, то запишем 2. В результате получим код фальшивой монеты (действительно, если фальшивая монета не участвовала во взвешивании, то весы уравновешены, если была на одной и той же чаше — получим единицы, а если на разных — двойки). В общем случае количество взвешиваний будет равно $\lceil \log_3(2 \times N + 1) \rceil$, т.е. для $N \geq 9$ это решение более эффективно, чем интуитивное.

В общем случае, в решении задач, где можно определить некий признак для группы элементов или для нескольких групп, мы должны стремиться разбить элементы на как можно более похожие по количеству группы (это необходимо для минимизации количества измерений в худшем случае). Каждому элементу следует ставить в соответствие код фиксированной длины и находить метод отображения результатов измерений в соответствующий код.